



Nieuwsbrief

In dit nummer

Datums vergaderingen 2018	1
De Europese privacywet	2
Klachten vermijden	2
Gebruik !-teken	4
Privacyongevoelig publiceren op GeneaNet	4

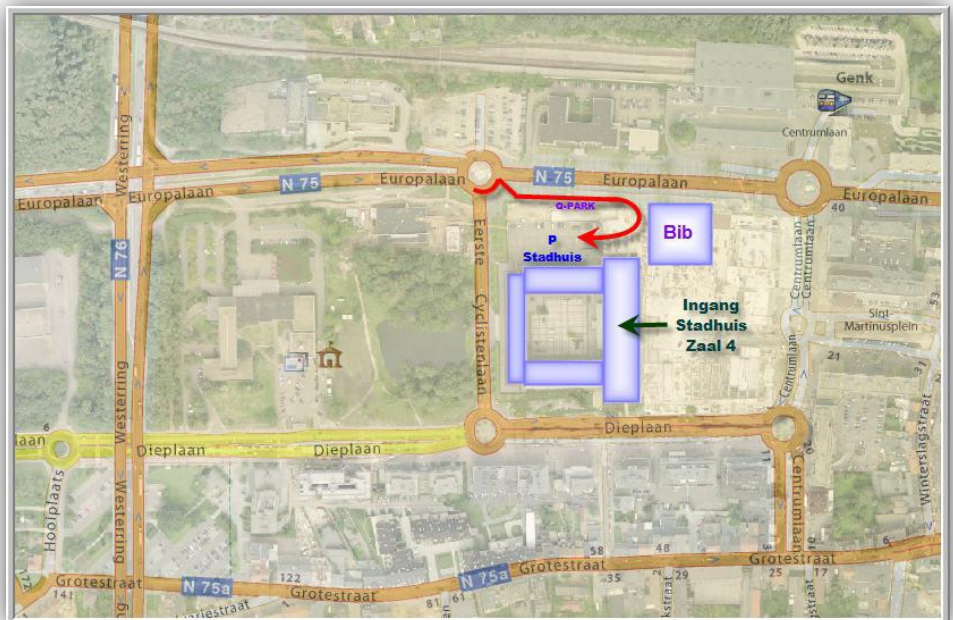
1 Datums vergaderingen 2018 en locatie

- Donderdag 25 januari 2018 (geen receptie = gewone samenkomst)
- Zaterdag 31 maart 2018 – feest – 25 jaar PGggLIM en 20 jaar DVD om 17u30.
- Donderdag 24 mei 2018
- Donderdag 27 september 2018
- Donderdag 22 november 2018

De gewone samenkomsten : telkens van 19u30 tot 22u00.

STADHUIS van GENK, ZAAL 4.

Vlabbij is er ruime parking.



Vorige vergadering
31 maart 2018
FEEST
87 aanwezigen

Volgende samenkomst
Donderdag 27
september 2018
om 19u30
STADHUIS Genk
Stadsplein 1
3600 Genk

**Sinds 27 maart 2018 bestaat de
PRO-GENgebruikersgroep LIMBURG 25 jaar**

2 De nieuwe Europese privacywet

Die ging van start op 25 mei 2018. Uw voorzitter en Jef Ory hebben reeds een tal cursussen gevolgd in dat verband.

Voor al die dingen moet je bij <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/> zijn.

Enkele punten om te onthouden.

-De wet brengt een hoop extra werk met zich mee. Werk dat vrijwilligers kunnen missen als kiespijn. ☹

-Lees maar eens grondig

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/bescherming-van-persoonsgegevens-in-belgie.pdf> dan weet je waar wij vrijwilligers mee geconfronteerd worden.

-Privacy geldt uitsluitende voor NOG LEVENDE personen.

-Deze wet is niet van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van activiteiten met uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke doeleinden.

-Onze USB-uitgave gaat UITSLUITEND over overleden mensen en komt dus niet in aanmerking voor die wet.

-Uw persoonlijke gegevens als lid van onze vereniging komen wél in aanmerking voor de nieuwe wet.

-Op onze USB-uitgave staan alleen in de rubriek 'Gedachtenisprentjes' en 'Kerkhoven' soms namen van nog levende personen. Hoe zit het daarmee?

In de [uitgave Hoe de Privacywet toepassen in historisch onderzoek?](#) Van CBPL Commissie voor de bescherming van de persoonlijke Levenssfeer, lezen wij op p.6 "*Ten derde is verwerking eveneens toegestaan indien het gaat om gegevens die door de betrokkenen zelf publiek zijn gemaakt*".

Wie een gedachtenisprentje en/of doodbrief uitgeeft of laat publiceren bij [inmemoriam](#) heeft dus zijn gegevens zelf publiekelijk gemaakt.

Bij nadere navraag heeft geen enkele advocaat tot op heden een correct en volledig antwoord kunnen geven aan uw voorzitter. Iedereen verwijst uw voorzitter door naar een andere "deskundige" maar een concreet antwoord komt er niet. Ik vrees dat er geen "deskundigen" zijn op de "boerenbuiten". Mogelijk zijn dure "specialisten" alleen in Brussel te vinden? ☹ Zelfs op een specifieke privacy-cursus van Heemkunde Vlaanderen blijkt men niet op de hoogte te zijn van bepaalde publicaties. Wie weet het dan wel (volledig en met zekerheid)?

3 Klachten vermijden in verband met uw publicaties

3.1

Persoonlijk ontving ik voor mijn website www.daris.be een "klacht".

De weduwe van een vrijzinnig persoon viel over het feit dat het gedachtenisprentje van haar echtgenoot op de website gepresenteerd werd onder het item "BIDprentje". Die "BID" stoorde haar omdat het de veronderstelling wekte dat hij als vrijzinnig man toch nog zou "bidden".

Oplossing: ik heb het gedachtenisprentje meteen verwijderd uit de website.

Om dit soort klachten te vermijden heb ik alle titels 'bidprentjes' hernoemd in 'gedachtenisprentjes'. Dan is het voor elke overtuiging correct.

Een andere opmerking van de dame was "dat ik een loopje nam met de wet op de privacy" door dit te publiceren. Als antwoord hierop, zie hoger: "*indien het gaat om gegevens die door de betrokkenen zelf publiek zijn gemaakt*".

3.2

Een andere "klacht" die deze keer wél betrekking had op onze USB-uitgave was de volgende: een van onze invoerders nam van een doodsbrief de volgende gegevens over: "mijnheer x weduwnaar van mevrouw y en vriend van mevrouw z". Daartoe maakte hij 2 relatiefiches aan.

Gevolg, bij de PRO-GENuitvoer staat daar:

Mijnheer X.
 Gehuwd (1) met Mevrouw Y.
 Gehuwd (2) met Vriendin Z.

De betrokken familie vond het helemaal niet leuk dat hun vader 2x gehuwd was volgens onze USB-publicatie en dat ze daardoor een stiefmoeder hadden.

Oorzaak is die 2de huwelijksfiche die ook uitgevoerd wordt als "Gehuwd".

GEEN huwelijksfiche aanmaken is GEEN OPTIE als je de naam van de vriendin OOK wil laten verschijnen. Zonder huwelijksfiche2 verschijnt er alleen:

Mijnheer X.
 Gehuwd met Mevrouw Y.

Dit is weliswaar volledig correct maar de naam van de vriendin ontbreekt.

Een kleine verbetering zou zijn: een !-teken plaatsen in het veld Datum Samenwonen. Dan wordt de uitvoer:

Mijnheer X.
 Gehuwd (1) met Mevrouw Y.
 Samenwonend (2) met Vriendin Z.

Zo zijn de dame en de heer tenminste niet gehuwd maar in een LAT-relatie wordt hier de werkelijkheid geweld aan gedaan. X en Z wonen NIET samen onder één dak! Ik spreek uit ervaring ☺.

Hoe dan wel oplossen?

Aangezien dat woord "Samenwonen" ook niet voldoet, zie ik geen andere mogelijkheid dan dat woord in de PRO-GEN-code zelf te wijzigen in het woord "Relatie"

In de file NL.INC vervang "Samenwonend" door "Relatie"

Vanaf regel 116

Origineel	Wijzig in
CONST #living_1! ="Samenwonend"	CONST #living_1! ="Relatie"
CONST #living_1_female! ="Samenwonend"	CONST #living_1_female! ="Relatie"
CONST #living_1_male! ="Samenwonend"	CONST #living_1_male! ="Relatie"
CONST #living_2! ="samenwú"	CONST #living_2! ="relú"
CONST #living_3! ="&"	CONST #living_3! ="&"

Met een !-teken in DATUM Samenwonen wordt de uitvoer dan

Mijnheer X.
 Gehuwd (1) met Mevrouw Y.
 Relatie (2) met Vriendin Z.

Pas dan is de uitvoer naar waarheid. Het probleem schuilt dikwijls in een klein hoekje.

Ik heb deze suggestie overgemaakt aan Johan de Dinant. Het zal in principe niet veel uitmaken of het woord "samenwonen" gebruikt wordt of het woord "relatie". Zij die "samenwonen" hebben meestal ook niet meer dan een "relatie" met elkaar.

3.3

Een andere opmerking die ik ontving ging over het feit dat de uitdrukking “was ook ooit/was eerder gehuwd met” niet steeds correct gebruikt wordt. Beter: niet steeds correct KAN gebruikt worden.

Maenen, Joannes

Gehuwd (1) op 02-02-1807 te Lanaken met met **Paulissen, Agatha** { **Zij was ook ooit gehuwd** met [Maens, Hermanus](#). }

Wanneer wij nu vertrekken vanaf Maens Hermanus, dan wordt de uitvoer:

Maens, Hermanus, overleden op 02-09-1800 te Smeermaas

Gehuwd met **Paulissen, Agatha** { **Zij was eerder gehuwd** op 02-02-1807 te Lanaken met [Maenen, Joannes](#). }

De datum 02-02-1807 kan NOOIT voor de datum 02-09-1800 vallen.

Dit taaleuvel komt door we wijze waarop PG de huwelijken rangschikt bij ontstentenis van een der huwelijksdatums; dan wordt het recordnummer mee in rekening gebracht. Dat kan AF EN TOE eens tot een verkeerde uitspraak leiden wanneer het ene huwelijk eerder werd ingevoerd dan het tweede. En sommige PG-gebruikers vallen over die ene keer ☹

4 Gebruik van het uitroepteken

Met !-teken in Datum Overlijden.

Het woordje “overleden” verschijnt zonder dat er een datum of een plaats gekend is.

Mijnheer X, overleden.
Gehuwd met Mevrouw Y.

Wees zuinig met die uitroeptekens in Overlijden Datum en gebruik het !-teken niet te pas en te onpas. Natuurlijk is iemand die in 1758 geboren werd nu reeds overleden!

Met !-teken in Datum Scheiding.

Het woordje “gescheiden” verschijnt zonder dat er een datum of een plaats gekend is.

Mijnheer X.
Gescheiden van Mevrouw Y.

5 Privacyon gevoelig publiceren op Geneanet

Nu alles toch draait om privacy heb ik mij publicaties bij Geneanet zelf in handen genomen.

Ik ga als volgt te werk:

- ik laat ‘SELPP-Personen zonder privacy bescherming’ van Wim Nelis een privacyselectie maken van mijn bestand.
- mArkeer Opgeslagen voorwaarde kiezen.... SELPP overleden voor of in 2018 en geboren voor of in 1918 en Indien privacy bescherming onbekend persoon markeren? J
- die selectie exporteer ik naar een nieuw bestand via PRO-GEN export
- als opmaakdefinitie kies ik iets dat ik zelf gemaakt heb: GENEANET. Daar staan alleen die elementen in die ik kwijt wil op Geneanet. Het minimum van het minimum.

PERSOONSBLAD	2	GeneaNet	MUTATIE DATUM
Voornamen :			
Achternaam:		Geslacht:	
Vader : ?			
Moeder: ?			
Beroep:			
Geboorte			
Datum :		Plaats:	
Get. :			
Doop			
Datum :		Plaats:	
Get. :			
Overlijden			
Datum :		Plaats:	
Get. :			
Begravenis			
Datum :		Plaats:	

RELATIEBLAD	1	GeneaNet	MUTATIE DATUM
Man : X, Mijnheer [1]			
Vrouw : ?			
Wettelijk huwelijk			
Datum :		Plaats:	
Get. :			
Kerkelijk huwelijk			
Datum :		Plaats:	
Get. :			

- Van dat nieuwe bestand maak ik een GEDCOM die ik upload naar GENEANET. Zo hoeft GENEANET niet meer tussen te komen in mijn gegevens met zijn Privacymodule en heb ik de volledige controle in handen.

Ivo

PRO-GENgebruikersgroep LIMBURG vzw

<http://www.pro-gen.be>

Maatschappelijke zetel:

Emiel Van Dorenlaan 44

3600 GENK

België

Ondernemings- en btw-nummer: 0887.398.956

E-mail:

ivo.gilisen@pro-gen.be (voorzitter)

bob.joosten@pro-gen.be (ondervoorzitter)

luc.klaps@pro-gen.be (penningmeester)

rik.jaeken@pro-gen.be (verzendingen dvd)

joseph.ory@pro-gen.be (lid)

jaak.simons@pro-gen.be (lid)

dvd@pro-gen.be (alles i.v.m. onze jaarlijkse dvd)

Bezoek ons op het web

<http://www.pro-gen.be>